

АГРАРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И АГРАРНАЯ РЕФОРМА В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

План

1. Механизм функционирования земельного рынка
2. Сущность и направления аграрной реформы в России
3. Уровень и перспективы государственной поддержки сельского хозяйства в переходной экономике

Аграрная реформа в России, пройдя ряд этапов, была остановлена отсутствием институциональной основы — земельного законодательства.

Цель лекции: определить условия, направления и результаты аграрной реформы в переходной экономике, способы государственной поддержки сельского хозяйства России и их эффективность.

1. Механизм функционирования земельного рынка

Землевладение — собственность на землю — признание права данного лица на определенный участок земли на исторически сложившихся основаниях.

Землепользование — пользование землей в установленном обычае или законом порядке. Землепользователь и собственник зачастую — разные физические лица.

Особенности земли как фактора производства:

1. Ограниченность (стабильность) предложения (исключение — Нидерланды) на макро- и микроуровне (по количеству и качеству).
2. Невоспроизводимость — труд и капитал воспроизводимы.
3. Неэластичность предложения земли, что обуславливает особенности ценообразования в сельском хозяйстве.
4. Неподвижность.
5. Производность спроса на землю от спроса на сельскохозяйственную продукцию.

В большинстве стран мира в сельском хозяйстве доминируют семейные фермы. Основную часть занятых в них составляют члены семьи и 1-2 постоянных работника, большая занятость временных работников осуществляется только в периоды уборки.

Все экономические школы, анализирувавшие земельную ренту (Смит, Рикардо, Маркс, Маршалл), исходят из неоднородности качества земельных участков, т.е. из того, что производительность земли как фактора производства будет различной в зависимости от плодородия и местоположения.

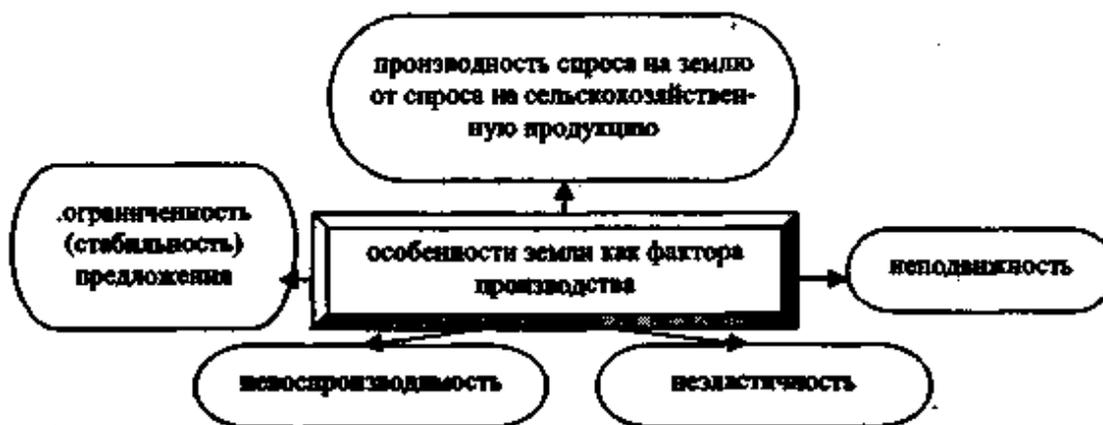


Схема 8.1. Особенности земли как фактора производства

В условиях совершенной конкуренции линия спроса на продукцию фермерских хозяйств будет горизонтальной. Имеем три равных по площади участка, различающиеся по плодородию. На рис. 8.1 на 1-м участке плодородие самое высокое, т.е. большая урожайность при одинаковых затратах всех факторов на трех фермах.

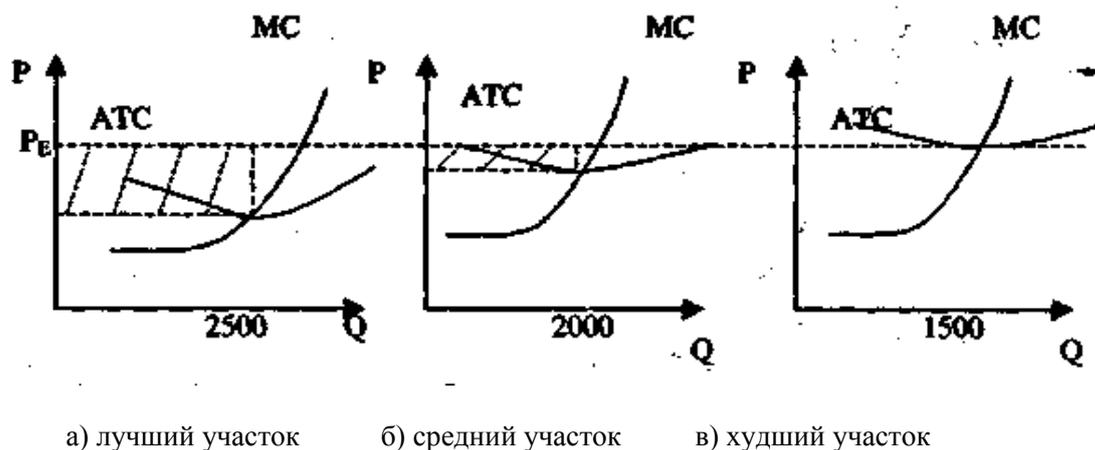


Рис. 8.1. Механизм образования дифференциальной ренты

Фермер 1 получит дифференциальную ренту, фермер 2, чьи средние издержки выше, получит меньшую величину ренты, фермер 3 возместит издержки. Если цена упадет, то он уйдет с рынка. Получение дифференциальной (разностной) ренты устойчиво, т.к. количество плодородных участков ограничено.

Дифференциальная (экономическая) рента — это доход, полученный в результате использования ресурса с неэластичным предложением, более высокой производительности в ситуации ранжирования этих ресурсов.

Земельная рента — частный случай экономической ренты (рента — от французского «отданная»).

Земельная рента — это плата за использование земли и других природных ресурсов, предложение которых строго ограничено. Предложение земли — это запас, рента — поток.

Владелец фермы нанимает дополнительных работников до тех пор, пока предельный продукт, создаваемый наемным работником, не сравняется с заработной платой (рис. 8.2). Площадь OW_1EL_1 — заработная плата всех сельскохозяйственных работников, площадь W_1DE — и есть земельная рента, определенная остаточным способом.

Рента (экономическая рента) как экономическая категория означает доход от какого-то фактора производства, предложение которого неэластично, что часто имеет место в нефтедобыче, сельском хозяйстве.

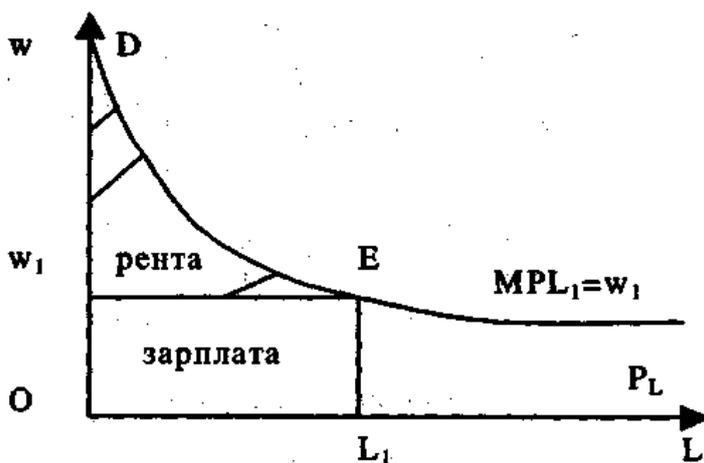


Рис. 8.2. Анализ ренты на основе концепции предельных продуктов

Квазирента — это доход, обусловленный более или менее продолжительной ограниченностью предложения какого-то фактора производства.

В земельной ренте выделяют:

1. Ренту, которую получают все собственники земли, независимо от ее качества, Маркс назвал ее абсолютной, а Чернышевский — праздной.

2. Дифференциальную ренту DR_1 — по качеству и местоположению и DR_2 — обусловленную разной производительностью дополнительных вложений капитала в землю.

Предпосылки анализа абсолютной ренты:

1. Производство продовольствия только как товара.
2. Отделение земли как объекта хозяйствования от собственности на землю; предполагается, что все земли арендуются.
3. Вся земля используется для производства основного продукта питания.
4. Все земли имеют одинаковое качество.

В условиях неэластичного предложения (кривая предложения земли параллельна оси ординат) пересечение кривой предложения (рис. 8.3) с нисходящей кривой спроса в точке R_0 означает, что площадь OQE_0R_0 — вся совокупная рента за всю используемую в обществе землю. Изменение спроса на пшеницу повысит спрос на землю с D_0 до D_1 ; ренту с R_0 до R_1 а величину чистой экономической (абсолютной) ренты до OQE_1R_1 .

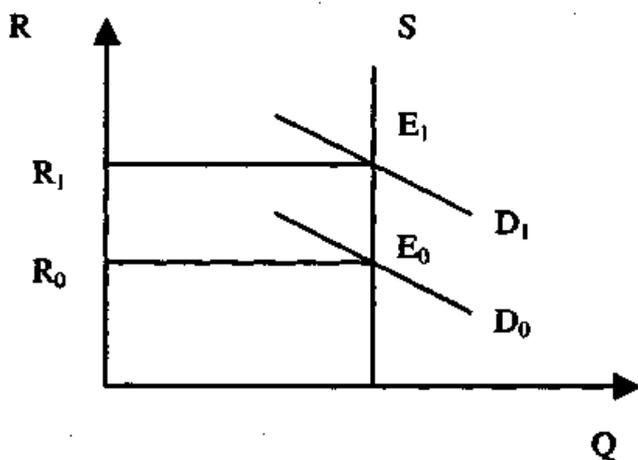


Рис. 8.3. Изменение земельной ренты

Соответственно, при падении спроса на продовольствие дифференциальная и абсолютная ренты уменьшаются. Цена земли и рента всецело зависят от спроса на сельскохозяйственную продукцию. Необходимость уплаты ренты собственнику земли является ограничением для доступа к земле и вложения капитала в землю. Это стало основой возникновения концепций национализации земли, но нигде кроме СССР и Монголии этого не случилось.

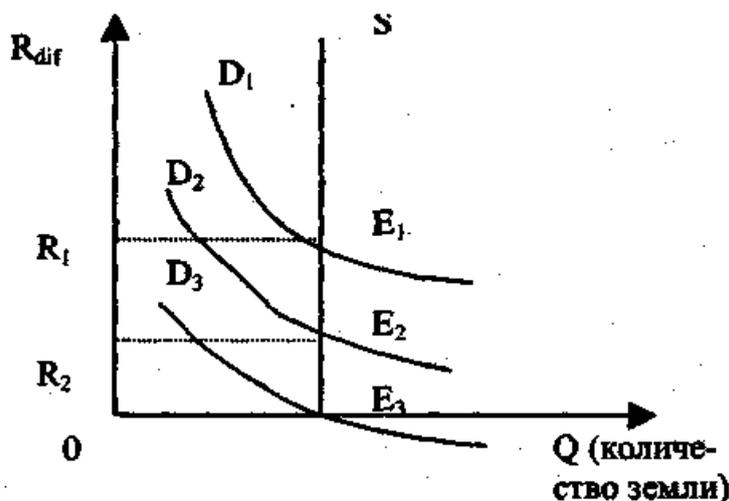


Рис. 8.4. Определение дифференциальной ренты

В модели чистой экономической (абсолютной) ренты предполагается одинаковое качество земель. Но земли различаются по качеству и местоположению. Худшая земля дает (рис. 8.4) владельцу лишь чистую экономическую (абсолютную) ренту (D_3), средняя (D_2) и лучшая (D_1) — еще и дифференциальную ренту.

Различают естественное и искусственное плодородие земли.

В настоящее время фермеры используют не только собственные земли. В США $\frac{2}{3}$ используемой фермерами земли находится в их собственности, остальную они арендуют.

В неоклассической теории принцип установления ренты или арендной платы как равновесной цены услуг земли как фактора производства аналогичен процессу ценообразования на рынке других факторов.

Спрос на землю неоднороден, он включает в себя сельскохозяйственный и несельскохозяйственный спрос:

$$D = D_{сх} + D_{несх}.$$

Кривая сельскохозяйственного спроса на землю имеет отрицательный наклон, т.к. при данном уровне технологии вовлечение земель в сельскохозяйственный оборот обуславливает переход от лучших земель к средним и худшим. Идею уменьшающегося плодородия высказал еще А. Серра (1613), обосновали ее в качестве закона А. Тюрго (1766) и Джеймс Андерсон (1775). В политическую экономию он был введен Д. Рикардо (1772—1823).

Кривая несельскохозяйственного спроса также имеет отрицательный наклон, но связанный с местоположением не только в центре города, но и на окраинах. Совокупный спрос на землю определяется путем вертикального суммирования кривых сельскохозяйственного и несельскохозяйственного спроса (рис. 8.5).

Точка E_j — определяет равновесную цену услуг земли (прокатную) — арендную плату или ренту (рис. 8.6).

В соответствии с особенностью рынка земли (производность спроса на землю от спроса на сельскохозяйственную продукцию) при снижении спроса на продовольствие (на продукцию растениеводства (пшеницу), животноводства и т.д.) производный спрос на землю уменьшается (сдвиг кривой спроса влево), что обуславливает падение равновесной цены. Сельскохозяйственный спрос на землю учитывает уровень плодородия и местоположение земельных участков. Фермы, как правило, многоотварны, поэтому спрос на землю в агросфере носит комплексный характер.

Рынок продовольствия близок к совершенно конкурентному, т.к. на нем преобладают мелкие фермы. Государство не ограничивает права граждан на куплю-продажу земли, кроме стран, где преобладает аренда земли (Бельгия, 68%).

Спрос на продовольствие неэластичен, он мало меняется при значительном изменении цен. Это означает, что даже незначительное сокращение предложения может вести к значительному росту цен на продовольствие и наоборот. Поэтому аграрная сфера существенно зависит от природных условий. На спрос на продовольствие влияет также устойчивое сокращение доли продовольствия в бюджете потребителя в связи с сокращением расходов на продукты питания. Поэтому доля сельского хозяйства в НД сокращается. Это отражается и на спросе на землю.

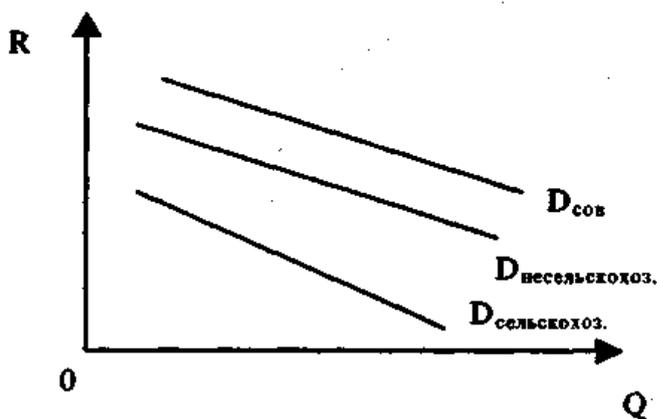


Рис. 8.5. Совокупный спрос на землю

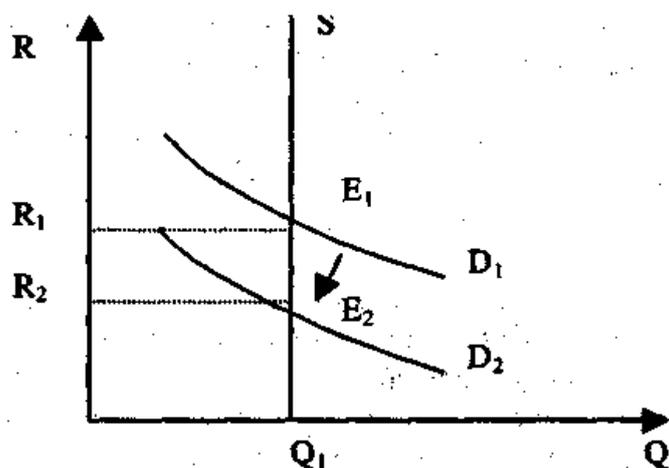


Рис. 8.6. Арендная плата как равновесная цена услуг земли

В отличие от сельскохозяйственного спроса несельскохозяйственный устойчиво растет — строительство жилья, инфраструктуры, промышленных предприятий, инфляционный спрос на землю. Он безразличен к плодородию, но чутко реагирует на местоположение.

В отличие от прокатной цены земли — арендной платы — капитальная цена земли — цена купли-продажи земельных участков — определяется путем капитализации ренты и зависит от:

1. размеров земельной ренты,
2. ставки банковского процента.

Цена земли рассчитывается как дисконтированная стоимость, но с учетом того, что при покупке земли доход в виде арендной платы будет выплачиваться собственнику земли в течение неопределенно продолжительного времени. Собственник земли должен получить альтернативную стоимость — такую сумму денег, положив которую в банк, он будет получать аналогичный ренте процент на вложенный капитал.

$$V = \frac{R}{\gamma} \cdot 100\%$$

где V — рыночная цена земельного участка,

R — ожидаемая арендная плата,

γ — норма капитализации (ставка банковского процента).

Эта формула основывается, как и цена купли-продажи капитального товара, на капитализации ренты (арендной платы) при условии, что число лет получения дохода стремится к бесконечности.

$$V = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{R_j}{(1+i)^j}$$

Если j стремится к бесконечности, то $1/(1+i)^j$ стремится к 0. Тогда предел (V) равен R/i .

Это теория. На практике цена земли зависит от множества других факторов. Например, спрос на землю резко возрастает в условиях инфляции.

Рента представляет собой только часть суммы, которую платит арендатор, т.к. арендная плата включает амортизацию построек и сооружений на земельном участке и процент на вложенный капитал.

2. Сущность и направления аграрной реформы в России

Углубляющийся аграрный кризис в России не является результатом только становления рыночных отношений в аграрной сфере. Падение производства сельскохозяйственной продукции в крупных коллективных хозяйствах, их тяжелое финансовое положение — результат 60-летнего господства неэффективного в сельском хозяйстве крупного производства, державшегося лишь на массивной финансовой поддержке государства. Следует учесть, однако, что падение производства сельскохозяйственной продукции в крупных хозяйствах компенсировалось его

ростом в личных подсобных хозяйствах, где сейчас производится 44% валовой сельскохозяйственной продукции (в начале 80-х годов — 1/3).

Современная аграрная реформа в России, начатая, как и другие направления рыночных преобразований, с 1991 г., традиционно для России планировалась и осуществлялась, как столыпинская и другие реформы, сверху. Основными ее направлениями являются:

земельная реформа, т.е. приватизация земли в частную и общую долевую собственность;

реорганизация совхозов и колхозов, приватизация государственных сельскохозяйственных предприятий;

приватизация предприятий 3 сферы АПК (хранения, переработки, обслуживания и материально-технического обеспечения сельского хозяйства).

По Конституции РФ земля является достоянием народа, проживающего на данной территории. От имени народа распоряжаются землей районные администрации.

Таблица 8.1

Социально-экономическая структура землепользования на 1.01.2001 г.

Наименование землепользователей	Россия
	сельскохозяйственные угодья, тыс. га
Крестьянские хозяйства	12200
Ассоциации крестьянских хозяйств	
Коллективы граждан по садоводству и огородничеству	1922.1
Госсельхозпредприятия	66600
Колхозы	
АО, ООО и другие негосударственные сельскохозяйственные предприятия	108000
Прочие предприятия	
Земли сельских населенных пунктов	6354
Фонд перераспределения	16000
Прочие земли	

Этапы земельной реформы в России:

1. 1991 г. — выделение из земель колхозов и совхозов земель сельских населенных пунктов — в Ростовской области по нормам: до 1 га приусадебных участков и до 4 га пастбищ для скота на 1 крестьянский двор, — в целом 865 тыс. га в области.

2. 1992 г. — создание фонда перераспределения земель за счет 10% изъятых у колхозов и совхозов неэффективно используемых земель (233 тыс. га в Ростовской области).

3. 1992—1993 гг. — приватизация земель коллективами колхозов и совхозов по среднерайонной норме и формирование нового фонда перераспределения земель за счет земель, превышающих бесплатно приватизированные (соответственно 5,93 млн га по России и 386,2 тыс. га в Ростовской области).

4. 1993—1994 гг. — введение указа Президента «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России», разрешившим аренду земельных долей в составе коллективных хозяйств другим землепользователям без согласия других собственников.

5. 1993—1996 гг. — введение «Положения о реорганизации сельскохозяйственных предприятий с учетом практики Нижегородской области».

6. Март 1996 г. — введение указа Президента РФ «О реализации конституционных прав граждан на землю».

Осуществление земельной реформы создало новую социально-экономическую структуру землевладения и землепользования, которая представлена в табл. 8.1.

Второе направление аграрной реформы — реорганизация колхозов и совхозов в основном в партнерства. Если для крупных промышленных предприятий создание партнерств в процессе приватизации было запрещено, то приватизация земли и имущества в агросфере осуществлялась в направлении создания предприятий с собственностью занятых.

Особые условия определены законодательством для реорганизации специализированных совхозов (рисо-, плодо-, овоще-, животноводческих). Они заключаются в том, что хотя земли и имущество, обеспечивающие производство данных видов продукции, составляют долевую собственность работников и пенсионеров, но выделу при выходе из хозяйства в натуре не подлежат.

Приватизация предприятий 3 сферы АПК практически завершена. Она осуществлялась через открытое акционирование, в основном с приобретением коллективами этих предприятий 51% акций. 10% акций резервировались для продажи фермерам данной зоны, а остальные по закрытой квотной подписке были куплены реорганизованными колхозами и совхозами зоны. Такой вариант приватизации обеспечил монопольное положение переработчиков по отношению к производителям сельскохозяйственного сырья.

5. Уровень и перспективы государственной поддержки сельского хозяйства в переходной экономике

Государство — важнейший институт, оказывающий влияние на аграрные преобразования. Степень государственной поддержки сельского хозяйства России сейчас находится на уровне 1,2% бюджета. Следует отметить, что в СССР сельское хозяйство было исключительно дотационным, расходуя треть бюджета. В 1989 г. доля государственных дотаций на основные продукты питания составляла 80% их розничной цены.

Однако механизм финансовых взаимоотношений между государством и сельскохозяйственными товаропроизводителями пока еще далек от цивилизованного. Это проявляется, прежде всего, в существовании дотирования животноводческой продукции на уровне первичных производителей: за каждый килограмм реализованного мяса или молока на счета их производителей поступают прямые выплаты из бюджета — около $\frac{1}{3}$ выручки от продаж в 1992 г., а с учетом отсрочек их выплат в среднем на 6 месяцев в условиях среднемесячной инфляции в 1992 г. на уровне 33% — 5-7% выручки.

Вторым нецивилизованным способом господдержки сельского хозяйства России являлось субсидирование удорожания затрат сельскохозяйственных предприятий на средства производства. Оно осуществлялось в целях смягчения для них нарастающего ценового диспаритета.

Рассмотрим эффекты существующей в России дотационности животноводческой продукции первичным производителям в условиях либерализации розничных цен и роста спросовых ограничений (рис. 8.7).

Эти процессы, как показывает исследование Е.Серовой, приводят к сдвигу кривой спроса D влево вниз в положение D_1 . Это должно было бы снизить предложение (производство) до Q_1 , при ограниченном экспорте и невозможности создания запасов в условиях долгосрочного падения покупательной способности населения. Однако выплачиваемая производителю дотация сдвигает предложение S_1 в положение S_2 , определяя тем самым несуществующий спрос D_2 , уменьшающий производство до уровня Q_2 , закупочная цена падает до уровня P_2 . Чем больше размер субсидии, тем значительнее спад закупочной цены, а разница P_1-P_2 присваивалась перерабатывающими предприятиями и использовалась в основном на повышение оплаты труда.

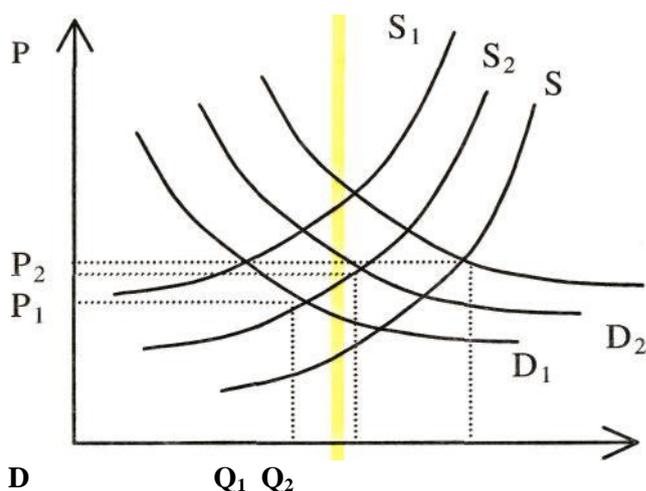


Рис. 8.7. Эффект дотаций в животноводстве

Второй вид господдержки сельского хозяйства России — компенсация роста цен на средства производства, которые быстро приблизились к мировым (табл. 8.2).

Таблица 8.2

Динамика относительных цен на средства производства в АПК

	1992	1993	1994
Трактор 70-90 л.с. /зерно			
Россия	20-34	67-72	91-135 228
США	-	243	
Грузовой автомобиль/зерно			
Россия	36	61	107
США	195	208	198
Минеральные удобрения/зерно			
Россия	0,2	0,5	1,2
США	1,5	1,4	1,3
Дизельное топливо/зерно			
Россия	0,7	1,6	2,4
США	2,2	2,1	1,7
Бензин /зерно			
Россия	0,9	1,8	2,7
США	3,5	2,8	2,4
Бензин/мясо КРС			
Россия	0,3	0,3	0,4
США	0,3	0,2	0,2

Нарастание диспаритета цен (различий в темпах роста цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные средства для ее производства) обусловлено тем, что II сфера АПК использовала рыночную свободу лишь для роста цен. В России с 1994 г. от прямых выплат производителям государство перешло к компенсации удорожания средств производства путем так называемого лизинга, представляющего собой восстановление государственной распределительной системы.

Таким образом, в России используются многообразные, доказавшие свою неэффективность формы государственной поддержки АПК (схема 8.2).

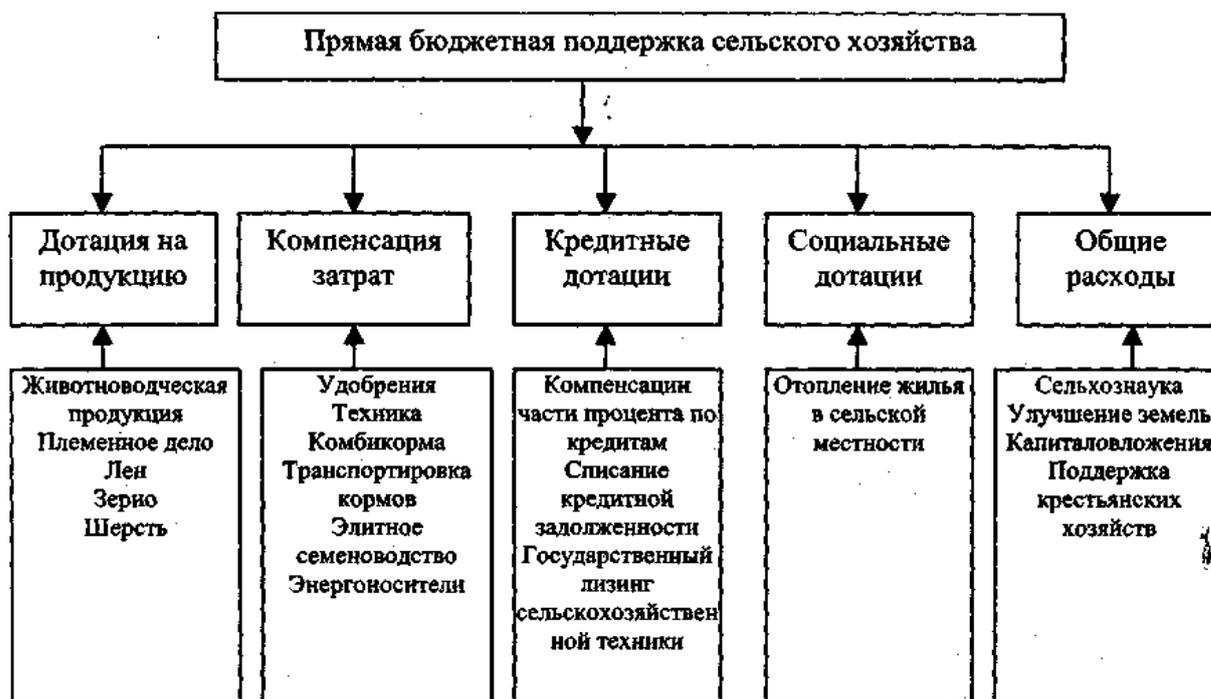


Схема 8.2. Система бюджетной поддержки сельского хозяйства России в 1992-1994 гг.

Более того, в 1997 г. принят закон РФ «О государственном регулировании агропромышленного производства». Он устанавливает правовые основы экономического воздействия на АПК. Задачами этого воздействия являются: обеспечение продовольственной безопасности (импорт не более 35% потребляемого продовольствия), улучшение продовольственного обеспечения населения, поддержка экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики. Принятие этого закона привело к усилению протекционизма, росту расходов государства на финансирование аграрного сектора.

Таким образом, основной проблемой финансового реструктурирования в аграрной сфере России является поиск наиболее эффективных способов доведения отпускаемых государством средств на развитие агросферы до непосредственных производителей сельскохозяйственной продукции, поскольку в настоящее время они оседают в посреднических фирмах, сфере переработки и в банках. Это доказывается проведенными российскими учеными исследованиями показателя PSE (producer subsidy equivalent), имеющего отрицательное значение для всех основных сельскохозяйственных продуктов в России и высоко динамического.

$$PSE = [(P_i + S - T) - P_w] : P_w,$$

где: P_i — внутренняя цена конкретного вида сельскохозяйственной продукции,

S — субсидии на единицу этой продукции,

T — налоги (включая акцизы),

P_w — цена данной продукции на мировом рынке.

С одной стороны, это является свидетельством общей неразвитости рыночной инфраструктуры, закрытости аграрной экономики России, а с другой, показывает, что аграрный сектор является одним из наиболее поддерживаемых в национальной экономике.

В этой связи представляется рациональным от компенсации удорожания средств производства, используемых в агросфере, перейти к так называемым косвенным способам поддержания сельского хозяйства. В качестве одного из них в ЕС широко используется налоговое льготирование приобретения крестьянами горючего через снятие для них акциза — государственной доли цены.

Кроме федеральных трансфертов сельское хозяйство субсидируется также из местных бюджетов.

Либерализацию сельского хозяйства осуществляли многие страны, в частности, Мексика при вступлении в Североамериканские торговые соглашения, Греция при вступлении в ЕС. Но в отличие от России результаты аграрных реформ были проанализированы многовариантно с определением последствий шоковой и постепенной либерализации.

Для вывода сельского хозяйства России из экономического кризиса может быть полезен опыт реализации аграрной политики в Европейском сообществе.

Институциональной основой сельского хозяйства в ЕС является частная собственность на землю. Практически вся обрабатываемая земля принадлежит семьям фермеров. Наибольший эффект на экономику стран ЕС, особенно на их сельское хозяйство, оказала общая аграрная политика — САР.

В САР существует два типа механизмов поддержки:

1. Ценовая поддержка пшеницы и молока. Она осуществляется при контроле на границах, поскольку ЕС поддерживает эти цены внутри Союза на более высоком уровне, чем рыночные цены.

2. Непосредственная поддержка доходов крестьян без влияния на цены.

Оба механизма управляются специальным фондом ЕС, деятельность которого финансируется из бюджета ЕС. Аккумулированные в нем пошлины при движении продуктов внутри ЕС, НДС каждой страны в зависимости от величины ВВП используются затем фондом для поддержки цен и доходов фермеров. Например, Греция получает средства из специального фонда ЕС в виде поддержки доходов фермеров. Но это сыграло негативную роль в развитии сельского хозяйства, поскольку в течение периода включения, например, Греции в ЕС ее сельскохозяйственный торговый оборот стал отрицательным. Это означает, что взамен поддержки Греция отдала свой рынок ЕС, — она больше импортирует из ЕС, чем экспортирует не только сельскохозяйственной, но и другой продукции.

Но политика САР весьма жестко контролирует производство сельскохозяйственной продукции в ЕС. Члену ЕС позволяется увеличивать производственную квоту, если другие страны снижают производство данного продукта. Если производство в стране превышает квоту, то государство платит штрафы. В 1996 г. в Греции было произведено 1250 тыс. т хлопка, в Испании — 300 тыс. т. Греческие производители хлопка, перекрывшие жесткие европейские квоты, были наказаны тем, что им были снижены субсидии. Фермеры потребовали возмещения потерь из бюджета. Но правительство не могло выполнить их требования, поскольку в случае выплаты неразрешенных государственных субсидий члены ЕС должны заплатить штраф в двойной сумме. ЕС наказал Грецию в 1996 г. штрафом в 40 млрд. драхм за превышение квот по производству хлопка, оливкового масла и табака.

Таким образом, сравнительный анализ аграрной политики в России и ЕС показывает, что в России по-прежнему используются неэффективные, характерные для аграрных стран методы государственной поддержки сельского хозяйства — субсидирование затрат, в то время как индустриально развитые страны осуществляют более адресную форму поддержки — субсидирование доходов.

Выводы

Анализ современного состояния сельского хозяйства России позволяет спрогнозировать следующие направления выхода из аграрного кризиса:

1. Структурная перестройка агропромышленного производства в направлении дальнейшей адаптации предприятий к рыночным условиям.
2. Освоение быстро окупаемых и ресурсосберегающих технологий и производств.
3. Рассмотрение существующих крупномасштабных сельскохозяйственных предприятий, созданных на базе колхозов и совхозов на основе приватизации земли и имущества в частную (долевую и совместную) собственность, в качестве переходной к более эффективной в сельском хозяйстве семейной частной собственности и мелкому (фермерскому) хозяйству.
4. Развитие и государственное поощрение (налоговыми льготами и субсидиями) сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.
5. Активизация инвестиционной деятельности путем привлечения частных отечественных и иностранных инвестиций и других источников.
6. Развитие лизинга, повышение эффективности использования государственных кредитных ресурсов.
7. Создание общероссийской программы обучения сельских предпринимателей — новых хозяев, которые получают землю в наследство или купят ее у наследников. По экспертным оценкам, их не менее 1,5 млн. Если они научатся эффективно использовать землю, то в России будет возрождено сельское хозяйство.
8. Повышение эффективности государственного субсидирования сельского хозяйства через переориентацию субсидий с уровня производителя на уровень потребителя продовольствия, предоставление производителям товарного кредита и развитие реального финансового лизинга.

9. Правительству России следует изучить и использовать опыт Греции, добившейся от ЕС существенного субсидирования сельскохозяйственного производства.
10. В качестве косвенного способа поддержки сельского хозяйства следует использовать льготирование акцизов и НДС на приобретаемые ресурсы, в частности на горючее.
11. Для развития сельского предпринимательства следует разрешить иностранным предпринимателям работать. Также было бы неплохо использовать новые управленческие методики и другие инновации, как это сделала Россия в конце XIX — начале XX века.

Литература

1. Борисов Е.Ф. *Экономическая теория*. М., 1997.
3. *Курс переходной экономики* /Под ред. Абалкина А.И. М., 1997.
4. *Курс экономической теории* /Под ред. Чепурина М.Н., Киселевой Е.А. Киров., 1994.
5. *Основы теории переходной экономики* /Под ред. Киселевой Е.А., Чепурина М.Н. Киров, 1996.